

Høring NOU 2022: 2 Akademisk yringsfrihet.

Forskerforbundets forening for lærerutdanning (FFL) gir med dette et innspill til «Høring NOU 2022: 2 Akademisk yringsfrihet».

* * * *

Det vises til invitasjonen av 04.04.2022 fra Jon Wikene Iddeng.

Høringsdokumentene finner dere her:

<https://www.regjeringen.no/no/dokumenter/akademiskfrihet/id2905942/>

Generelle kommentarer

Forskerforbundets Forening for Lærerutdanning (FFL) velger å ikke kommenter Forskerforbundets innspill til Kierulf-utvalget da vi støtter disse innspillene.

FFL ser at utvalget har lagt vekt på norsk, og det norske språket. På side 12/13 «Etter Grunnloven § 100, sjette ledd har staten plikt til å legge til rette for en opplyst samfunnssamtale. Det er viktig oppgave for samfunnet og for akademien å formidle grunnleggende kunnskap til befolkningen, og skape forståelse for at slik kunnskap også er resultat av forskning over lang tid og investeringer i kunnskapssamfunnet. Kunnskapsformidlingen må hovedsakelig skje på det språket som er fellesspråk i Norge.»

Samisk språk omtales på side 56 omtales det samiske språket i tilknytning til utgivelse av lærebøker «*Ordningen skal også bidra til utvikling og bruk av norsk og samisk fagspråk og -terminologi i høyere utdanning, og til bedre språklig likestilling mellom nynorsk og bokmål*», side 110 «*Det statlige lærebokstøtten for å sikre norsk og samisk pensumlitteratur må videreføres på et tilstrekkelig nivå for å ivareta formålet med ordningen*» og i pkt. 15 side 114. Det er det norsk akademiske språket som skal utvikles. Men er ikke samisk språk sidestilles med norsk bok- og sidemål? FFL så med tilfredshet at man likestilte norsk og samisk i Høring av sluttrapporten til rammeplangruppa for barnehagelærerutdanningen med forslag til revidert rammeplan for norsk og samisk barnehagelærerutdanning. Det er viktig at også den delen av befolkningen får kunnskap som er formidlet på deres språk. Der det er av særlig interesse bør Ph.d avhandlinger har et sammendrag på samisk.

På side 54 foreslår utvalget at man ikke endrer fordelingen mellom grunnbevilgning og prosjektfinansiering. En økt grunnfinansiering vil i en større forutsigbarhet og slik en langsiktighet i sektoren.

Det er en kjensgjerning at ansatte i UH sektoren ikke har tid til formidling og utvikling, og det er en utfordring som må tas på alvor (s 57). Om man velger å fjerne publiseringsindikator

kan det føre til et enda større press for vitenskapelige ansatte da or resultatet at det publisering nok en gang «favorisere» fremfor utdanning.

På side 84 tas det opp at studenter også trenger et vern for sin akademiske frihet og ytringsfrihet. I Lærerutdanning 2025, er man opptatt av at UH sektoren skal engasjerer/knytte til seg kompetanse fra skolen. Disse er i delte stillinger (i helseforetakene omtales det som kombinerte stillinger), men det er skoleeier som sitter med arbeidsgiveransvar. Mange av disse bidrar inn i FoU arbeid og vil også ha behov for vern for sin akademiske frihet og ytringsfrihet.

Det foreslås og endre overskriften fra faglig til akademisk frihet på side 83. Kan det «snevre» inn slik at ansatte i andre sektorer ikke vil omfattes av denne loven? Og det hva med administrative, bibliotekfaglige ansatte? Denne gruppen (og sikkert flere) vil ha samme behov for vern som de klassiske akademikerne.

Forslaget om resultatbasert indikator for formidling i finansieringssystemet for universiteter og høyskoler kan være et virkemiddel, men forslaget virker noe lite gjennomarbeidet. Det er vanskelig å se styrkene og svakhetene her, og ikke minst hvordan det kan gjennomføres uten for mye byråkrati og flere tidstyver.

For sentralstyret i Forskerforbundets forening for lærerutdanning

Kristin Ran Choi Hinna

Leder FFL