

## Høring: Ny ansettelsesforskrift for vitenskapelig personale

Forskerforbundets forening for lærerutdanning (FFL) gir med dette et innspill til «Ny ansettelsesforskrift for vitenskapelig personale».

\* \* \* \*

Det vises til invitasjonen av 29.01.2024 fra Jon Wikene Iddeng.

### *Hørings svar:*

FFL velger å ikke kommentere pkt 1-5 fra Iddeng da vi ser at dette også er til fordel for lærerutdanningene.

### **Svar på pkt. 6. fra Iddeng:**

En Ph.d grad er en ren forskerutdanning og kandidaten forsvarer at han har forskningskompetanse gjennom prøveforelesning og samtale med 1. og 2 opponent. Å skjerpe inn kravet gir en mistillit til utdanningen og er slik svært uheldig.

### **Svar på pkt 7 fra Iddeng:**

Pkt 4.3.4 Regulering av språkkrav – det kan være fristende, men et B2 nivå (lytteforståelse, leseforståelse, skriftlig – og muntlig fremstilling) støtter ikke nødvendigvis er bedre språkforståelse i akademia. S 17 «Språkkrav anses nødvendig «på grunn av arten av det arbeidet som den ledige stillinga inneber», jf. forordning (EU) nr. 492/2011 om fri rørsle for arbeidstakarar innanfor Unionen artikkel 3 nr. 1 andre ledd.» Det er ingen garanti at et B2 nivå tilfredsstiller den norsk terminologi i akademia. Et språkkrav i akademia (lærerutdanningene) fordrer at man kan fagterminologi, som man fortrinnsvis tilegner seg i fagmiljøet (bades i fagspråket).

Utfordringen er at tilsatte som ikke snakker skandinavisk for gode og rette rammer til god akademisk språkopplæring.

### **Svar på pkt 8. fra Iddeng:**

Støttes

### **Svar på pkt 9 fra Iddeng:**

15 studiepoeng norskopplæring for stipendiater og post.doc må ha en reel begrunnelse. Det virker urimelig med et slikt krav, da det ikke er gitt at disse kandidatene har mulighet til å tilsettes i en undervisnings- og forskningsstilling. Per i dag vil behovet for tilsetninger i f.eks. læreryrket være begrenset gitt søkerantallet til utdanningene. Da er «for å bli tilkjent kompetanse i undervisnings- og forskningsstillingene regulert av forskriften» en feil tilnærming til krav om norsk språk kompetanse.

## Tilleggskommentarer fra FFL

### a) §4.3.8

*For førstelektor er det lagt til et nytt krav om at søkerne må kunne vise til bidrag til faglig utviklingsarbeid på høyt nivå, i samsvar med internasjonale eller nasjonale standarder innen fagområdet/yrkesfeltet... Det er derfor foreslått å bruke begrepet «bidrag til» faglig utviklingsarbeid innen det aktuelle fagområdet/yrkesfeltet Det er derfor foreslått å bruke begrepet «bidrag til» faglig utviklingsarbeid innen det aktuelle fagområdet/yrkesfeltet (s 21).*

I dag er det mange lektorer som er aktive i forskergrupper og bidrar også inn i forskningsprosjekt. Det er urimelig at forskning tas ut som er element for opprykk til førstelektor, med tanke på at undervisning i lærerutdanningene skal være forskningsbasert. Forståelse for og erfaring med forskning bør derfor være en del av kravet også til førstelektorene.

### b) §4.3.9

Det å ikke sidestille dosent og professor synes underlig med tanke på st.meld. om profesjonsutdanning som regjeringen har signalisert i Hurdalsplattformen. Det er også påfallende at det er og godkjennes nye høyskoler som har en tydelig profesjons profil. Studietilsynsforskriften, som påpeker kompetanse, og UH loven som sier at utdanningene skal være forskningsbasert synes å være i et motsetningsforhold her.

En dosent som er forankret i forskning, utviklingsarbeid og praksis vil kunne ta brodden av studentenes opplevelse av praksissjokk da de har en bredde som en professor kan ha større utfordringer med å inneha. En profesjonsfaglig videreutdanning på 15st vil i noen grad kunne kompensere, men i mange tilfeller vil det ikke kunne erstatte dosentens totale forståelse av profesjonen. En dosent vil også kunne kompensere for et stort innslag av utenlandske ph.d. kandidater som blir professor, samt i fagområder der det er utfordrende å rekruttere kvalifiserte professorer.

Kommentaren knyttet til karv for opprykk til førstelektor videreføres også her.

c) På side 12 står det «I forslaget er det foreslått en overordnet formulering om at forskriften omhandler ansettelse, overgang og opprykk på grunnlag av vitenskapelig eller kunstnerisk kompetanse. Det vil si at listen over hvilke fagområder som kan rekruttere undervisningspersonale på grunnlag av kunstneriske kvalifikasjoner, ikke videreføres» Det er uheldig med tanke på praktiske fag innen yrkesfagutdanningene FFL se også kan omfattes av dette.

For sentralstyret i Forskerforbundets forening for lærerutdanning

Kristin Ran Choi Hinna

Leder FFL