

01.02.2022

Protokoll fra drøfting av «Retningslinjer for håndtering av immaterielle rettigheter» i NORCE

Til stede fra arbeidsgiver:

Christina Therese Brunner (Organisasjonsdirektør)
Christopher Giertsen (Konserndirektør Kommersialisering)
Stig E. Løset (Seniorrådgiver HR)
Helge Tennebø (Konsernadvokat)
Mikael Petersen (Seniorrådgiver HR), protokollfører

Til stede fra fagforeningene:

Jan-Åge Rydland (NITO)
Elisabeth Aaserød (NTL)
Yngvar Larsen (Tekna)
Ingrid Kvestad (NPF)
Stein Nilsen (DNL)
Gisle Andersen (Forskerforbundet)
Hanne Fosheim (Parat)

Tema

Utkast til «Retningslinjer for håndtering av immaterielle rettigheter» i NORCE.

Dokumenter lagt frem i forkant av drøftingene

- Utkast til «Retningslinjer for håndtering av immaterielle rettigheter» ble oversendt fagforeningene 17.01.2022 og tatt opp i møte med fagforeningene 21.01.2022. Da noen av de tillitsvalgte ikke hadde fått sett gjennom utkastet, ble vi enige om at fagforeningene ga innspill skriftlig innen 26.01.2022
- «Tilbakemelding fra tillitsvalgte på Retningslinjer for håndtering av immaterielle rettigheter» ble oversendt NORCE 26.01.2022.
- Svar på «Tilbakemelding fra tillitsvalgte på Retningslinjer for håndtering av immaterielle rettigheter» ble oversendt fagforeningene 01.02.2022.

Innledning

Christina innledet med å ønske velkommen til drøftingene. Det ble diskutert hvordan man best kunne disponere tiden. Fagforeningene har gått igjennom ledelsens siste innspill og laget en liste over de viktigste punktene som de ønsker å drøfte nærmere. Det var enighet om at man tar utgangspunkt i denne listen.

Drøfting

Generelt

- Fagforeningene påpeker at det fremdeles er prinsipiell uenighet om råderett over åndsverk. Man velger å ikke bruke tid på de forhold som det er avklart at man er uenige om.
- Det er generelt viktig at de ansatte forstår hva retningslinjene sier. Etter fagforeningenes skjønn er det svært vanskelig å forstå dette utkastet. Fagforeningene foreslår følgende konkrete tiltak til forbedringer:
 - Retningslinjene må inneholde en ordliste med viktige definisjoner.
 - Språk og formuleringer bør generelt gjennomgås for å sikre at de blir forståelige og kommuniserer godt med de ansatte.
 - Det bør presiseres i retningslinjene at de kan regulere noe på en annen måte enn den ansattes arbeidsavtale, og at arbeidsavtaler har forrang.
- Retningslinjene sier ikke noe om hva forskerne skal gjøre i praksis. Det anbefales at retningslinjene blir reformulert slik at dette kommer tydeligere frem (jf. de konkrete innspillene til endret tekst). I tillegg bør dette følges opp med relevante arbeidsflyter i kvalitetssystemet (MAPS).

Arbeidsgiver er enig i at det må gis god opplæring i retningslinjene. Dette er tenkt løst ved å utarbeide en egen prosess i MAPS, med tilhørende veiledning samt at nyansatte vil få en grundig gjennomgang av temaet ved onboarding i tillegg til en opplæringsmodul i NORCE School.

Forholdet mellom arbeidsavtaler og retningslinjer

- Det bør presiseres at retningslinjene utfyller arbeidsavtalen og at de til tider kan avvike fra ordlyden i avtalen. Fagforeningene mener at det fungerer dårlig å regulere det på denne måten i NORCE, da det kan skape usikkerhet rundt hva som faktisk gjelder.
- Spesifikt punktet om «faglitterære verk» problematiseres. På dette punktet gis arbeidstakerne bedre rettigheter i retningslinjene enn de har i arbeidsavtalen. Dette må sees i sammenheng med at arbeidsgiver kan endre retningslinjer etter drøfting med fagforeningene, men ikke arbeidsavtaler. Fagforeningene hadde derfor foretrukket om retten til åndsverk generelt og eventuelt «faglitterære verk» ble regulert direkte i arbeidsavtalen. Arbeidsgiver ser det som uproblematisk at ansatte gis bedre rett i retningslinjene, men motsatt kan ikke retningslinjene medføre dårligere rett enn det som følger av arbeidsavtalen.

Oppfinnelser

- I retningslinjene reguleres arbeidstakeroppfinnelser med en frist på 12 måneder, noe som er lengre enn lovens utgangspunkt på 6 måneder, jamfør arbeidstakeroppfinnelsesloven §§ 8 og 9.
- Fristen på 12 måneder er ikke regulert i arbeidsavtalen, og det er fagforeningenes oppfatning at det da heller ikke kan reguleres slik i retningslinjene.
- Tekna vil ikke anbefale sine medlemmer å signere på en arbeidsavtale hvor fristen er lengre enn 6 måneder.

- Arbeidsgiver mener at det er 12 måneder som er normen i bransjen, og også det som man etter arbeidstakeroppfinnelsesloven § 9 har anledning til å avtale. Arbeidsgiver vil vurdere innspillene fra fagforeningene og vurdere hvordan dette kan løses bedre.

Publisering og offentliggjøring

- Fagforeningene er glade for den prinsipielle endringen som er gjort i forhold til publisering ved at kontrollordningen gjelder bare «taushetsbelagte forhold». Dette er i tråd med våre innspill de siste årene. Det er viktig at dette formuleres på en måte som gjør de ansatte trygge, det er ikke slik nå.
- Arbeidsgiver har forsøkt å imøtekomme fagforeningene på dette punktet. Formålet er at den enkelte ansatte skal gi arbeidsgiver nok informasjon til å være i stand til å vurdere om publisering er i strid med andre viktige hensyn, men heller ikke mer. Det må imidlertid presiseres at en slik ordning gir den enkelte ansatte et større personlig ansvar for å ikke bryte taushetsplikt. Dette innebærer blant annet at ansvaret for å lese og tolke de enkelte oppdragsavtalene før publisering skjer, blir tillagt den enkelte forsker for å sikre at publisering ikke skjer i strid med inngåtte avtaler.
- Fagforeningene mener at teksten likevel er for uklar i dag. De stiller blant annet spørsmålstegn ved hva «taushetsbelagte forhold» er. De viser til sitt konkrete forslag til formulering:

«... når det er begrensinger på offentliggjøring av resultater skal prosedyre for offentliggjøring alltid fremgå av kontrakten til det aktuelle prosjektet. Slike prosedyrer skal alltid følges og vil typisk innebære skriftlig melding til berørte parter før offentliggjøring av resultater.

Prosjektleder har et særlig ansvar for å formidle relevante forhold som kan tilsi tilbakehold av offentliggjøring av resultater til alle involverte forskere. Dette omfatter forskningsetiske, kommersielle, kontraktsmessige eller andre hensyn.

Dersom den ansatte er i tvil om det er forhold som innebærer at offentliggjøring ikke bør skje eller bør utsettes, skal man ta dette opp, helst skriftlig, med prosjektleder, eventuelt med nærmeste leder.

Terskelen for å ta opp slike spørsmål skal være lav.»

- Det viktige prinsippet for arbeidsgiver er at noen må sjekke publiseringer opp mot de rettigheter og forpliktelser selskapet har. Dette er en konkret vurdering for hver publikasjon i hvert prosjekt. Vi må lage gode prosedyrer for hvordan vi skal gjøre dette i praksis. Arbeidsgiver presiserte i møtet at det å tolke og forstå kompliserte oppdragsavtaler ift. hva som skal holdes hemmelig, er en oppgave som krever både erfaring og kompetanse.
- Tekna viser til at vi allerede har noen slike prosedyrer ved oppstart av prosjekter, hvor man utarbeider en «Data Management Plan». Hvis denne prosessen forbedres og tydeliggjøres, vil mye kunne avklares. Ansvaret må ligge på prosjektleder. Arbeidsgiver påpekte at den enkelte forsker er ansvarlig for at det ikke publiseres noe som skal være hemmelig.

- Parat spør om man burde knytte rettigheter rundt lagring og tilgjengeliggjøring til hvilken publikasjonslisens man har. «Brukslisenser» er vanlig terminologi å bruke for hva NORCE kan lagre og tilgjengeliggjøre. Partene enes om at Hanne sender over nærmere informasjon om denne problemstillingen til Helge i etterkant av drøftingsmøtet. Det ble enighet om at Hanne og Helge skal lage en endelig ordlyd. De øvrige fagforeningene bekreftet at de ville akseptere en formulering dersom Hanne aksepterte den.

Forskningsetikk og akademiske normer

- Fagforeningene synes det er bra at «manuskontroll» nå er borte fra retningslinjene og erstattet med en «oversikt over forskningsresultatene». Det blir fra Forskerforbundet vist til hvor viktig det er med reell faglig autonomi for å ivareta forskningsinstitusjoners faglige integritet og renommé, manuskontroll ville gjort det vanskelig å ivareta et slikt hensyn.
- Fagforeningene mener det kan være lurt å ta med lenkene til de ulike forskningsetiske komiteer som fagforeningene har lagt ved sitt innspill, i de endelige retningslinjene.
- Begge parter erkjenner at NORCE er et bredt institutt med mange forskjellige kulturer og perspektiver. Det er viktig at retningslinjene ikke bare fokuserer på å sikre NORCE juridisk, men også at de også kommuniserer godt til de ansatte.

Avslutning

Ledelsen tar innspillene til etterretning og ferdigstiller retningslinjene.
Drøftingene ble avsluttet kl. 13.00.

01.02.2022



Christopher Giertsen
For NORCE



Stig E. Løset
For NORCE

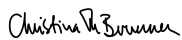
Helge Tennebø

Helge Tennebø (Feb 8, 2022 10:01 GMT+1)

Helge Tennebø
For NORCE

Mikael Petersen

Mikael Petersen
For NORCE



Christina Therese Brunner
For NORCE



Jan-Åge Rydland (Feb 8, 2022 10:27 GMT+1)

Jan-Åge Rydland
NITO

Elisabeth Aaserød

Elisabeth Aaserød (Feb 8, 2022 10:51 GMT+1)

Elisabeth Aaserød
NTL



Yngvar Larsen
Tekna

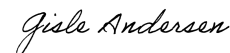


Ingrid Kvestad (Feb 9, 2022 13:16 GMT+1)

Ingrid Kvestad
NPF



Stein Nilsen
DNL



Gisle Andersen
Forskerforbundet

Hanne Fosheim

Hanne Fosheim (Feb 11, 2022 11:09 GMT+1)

Hanne Fosheim
Parat











2022.02.01 - Drøfting - Retningslinjer for immaterielle rettigheter

















Final Audit Report


2022-02-11

Created:	2022-02-03
By:	Mikael Petersen (mipe@norceresearch.no)
Status:	Signed
Transaction ID:	CBJCHBCAABAA86wFTUkPXINUNTJfQgQWuko3KPEbbscm


"2022.02.01 - Drøfting - Retningslinjer for immaterielle rettigheter" History

-  Document created by Mikael Petersen (mipe@norceresearch.no)
2022-02-03 - 10:49:48 AM GMT- IP address: 158.37.2.131
-  Document emailed to Christina Therese Brunner (chbr@norceresearch.no) for signature
2022-02-03 - 10:52:18 AM GMT
-  Email viewed by Christina Therese Brunner (chbr@norceresearch.no)
2022-02-03 - 10:52:31 AM GMT- IP address: 46.15.49.7
-  Document e-signed by Christina Therese Brunner (chbr@norceresearch.no)
Signature Date: 2022-02-03 - 10:53:21 AM GMT - Time Source: server- IP address: 46.15.49.7
-  Document emailed to Christopher Giertsen (chgi@norceresearch.no) for signature
2022-02-03 - 10:53:22 AM GMT
-  Email viewed by Christopher Giertsen (chgi@norceresearch.no)
2022-02-04 - 10:25:45 AM GMT- IP address: 158.37.2.131
-  Document e-signed by Christopher Giertsen (chgi@norceresearch.no)
Signature Date: 2022-02-04 - 10:32:39 AM GMT - Time Source: server- IP address: 158.37.2.131
-  Document emailed to Helge Tennebø (hete@norceresearch.no) for signature
2022-02-04 - 10:32:41 AM GMT
-  Email viewed by Helge Tennebø (hete@norceresearch.no)
2022-02-04 - 10:57:26 AM GMT- IP address: 172.226.26.21
-  Email viewed by Helge Tennebø (hete@norceresearch.no)
2022-02-08 - 8:58:49 AM GMT- IP address: 158.37.2.131

-  Document e-signed by Helge Tennebø (hete@norceresearch.no)
Signature Date: 2022-02-08 - 9:01:12 AM GMT - Time Source: server- IP address: 158.37.2.131
-  Document emailed to Jan-Åge Rydland (jryd@norceresearch.no) for signature
2022-02-08 - 9:01:14 AM GMT
-  Email viewed by Jan-Åge Rydland (jryd@norceresearch.no)
2022-02-08 - 9:22:21 AM GMT- IP address: 158.37.2.131
-  Document e-signed by Jan-Åge Rydland (jryd@norceresearch.no)
Signature Date: 2022-02-08 - 9:27:31 AM GMT - Time Source: server- IP address: 158.37.2.131
-  Document emailed to Elisabeth Aaserød (elaa@norceresearch.no) for signature
2022-02-08 - 9:27:33 AM GMT
-  Email viewed by Elisabeth Aaserød (elaa@norceresearch.no)
2022-02-08 - 9:50:00 AM GMT- IP address: 158.37.2.131
-  Document e-signed by Elisabeth Aaserød (elaa@norceresearch.no)
Signature Date: 2022-02-08 - 9:51:25 AM GMT - Time Source: server- IP address: 158.37.2.131
-  Document emailed to Yngvar Larsen (ynla@norceresearch.no) for signature
2022-02-08 - 9:51:27 AM GMT
-  Email viewed by Yngvar Larsen (ynla@norceresearch.no)
2022-02-08 - 10:01:33 AM GMT- IP address: 158.37.2.131
-  Email viewed by Yngvar Larsen (ynla@norceresearch.no)
2022-02-09 - 11:51:21 AM GMT- IP address: 158.37.2.131
-  Document e-signed by Yngvar Larsen (ynla@norceresearch.no)
Signature Date: 2022-02-09 - 11:56:22 AM GMT - Time Source: server- IP address: 158.37.2.131
-  Document emailed to Ingrid Kvestad (inkv@norceresearch.no) for signature
2022-02-09 - 11:56:24 AM GMT
-  Email viewed by Ingrid Kvestad (inkv@norceresearch.no)
2022-02-09 - 12:12:14 PM GMT- IP address: 129.177.25.156
-  Document e-signed by Ingrid Kvestad (inkv@norceresearch.no)
Signature Date: 2022-02-09 - 12:16:33 PM GMT - Time Source: server- IP address: 129.177.25.156
-  Document emailed to Stein Nilsen (stni@norceresearch.no) for signature
2022-02-09 - 12:16:35 PM GMT
-  Email viewed by Stein Nilsen (stni@norceresearch.no)
2022-02-09 - 12:18:24 PM GMT- IP address: 158.37.5.75

 Document e-signed by Stein Nilsen (stni@norceresearch.no)


Signature Date: 2022-02-09 - 12:27:04 PM GMT - Time Source: server- IP address: 158.37.2.131- Signature captured from device with phone number XXXXXX9553

 Document emailed to Gisle Andersen (gian@norceresearch.no) for signature

2022-02-09 - 12:27:06 PM GMT

 Email viewed by Gisle Andersen (gian@norceresearch.no)


2022-02-09 - 12:44:59 PM GMT- IP address: 172.226.26.20

 Email viewed by Gisle Andersen (gian@norceresearch.no)


2022-02-11 - 8:45:45 AM GMT- IP address: 158.37.2.131

 Document e-signed by Gisle Andersen (gian@norceresearch.no)

Signature Date: 2022-02-11 - 8:48:55 AM GMT - Time Source: server- IP address: 158.37.2.131

 Document emailed to Hanne Fosheim (hafo@norceresearch.no) for signature

2022-02-11 - 8:48:57 AM GMT

 Email viewed by Hanne Fosheim (hafo@norceresearch.no)

2022-02-11 - 9:00:23 AM GMT- IP address: 172.226.26.16

 Document e-signed by Hanne Fosheim (hafo@norceresearch.no)

Signature Date: 2022-02-11 - 10:09:23 AM GMT - Time Source: server- IP address: 158.37.2.131

 Agreement completed.

2022-02-11 - 10:09:23 AM GMT