

**REFERAT
FRA
MØTE I LANDSRÅDET
5.–6.04.16, HOTEL BRISTOL, OSLO**

DELEGATER**Lokallag med automatisk representasjon**

Forskerforbundet ved Høgskolen i Oslo og Akershus (2 del.)

Arve Angen

Morten G. Kielland

Forskerforbundet ved Høgskolen i Sørøst-Norge

Idar Vassli

Forskerforbundet ved Nord universitet

Majken Paulsen

Forskerforbundet ved NMBU

Mette Wik

Forskerforbundet ved NTNU (2 delegater)

Gry Eva S. Alterskjær

Kristian Steinnes

Forskerforbundet ved Oslo universitetssykehus HF

Reza Assalkhou

Forskerforbundet ved Universitetet i Agder

forfall

Forskerforbundet ved Universitetet i Bergen (2 delegater)

Toril Ivarsøy

Helge Holgersen

Forskerforbundet ved Universitetet i Oslo (2 delegater)

Steinar Sæther

Belinda Eikås Skjøstad

Forskerforbundet ved UiT Norges arktiske universitet (2 del.)

Anita Iversen

Olaf B. Styrvold

Arkiv, bibliotek og museum

Forskerforbundet ved Arkivverket

Roger Tronstad

Forskerforbundet ved Henie-Onstad kunstsenter

Hilde Heggveit

Forskerforbundet ved KODE - Kunstmuseene i Bergen

Frode Sandvik

Forskerforbundet ved Nasjonalbiblioteket

Brynjar Kulset

Forskerforbundet ved Riksantikvaren

Bjørn-Håkon E. Rygh

Fylkeskommuner og kommuner

Forskerforbundet ved Bergen kommune

Bjarne Medby

Helseforetak og sykehus

Forskerforbundet ved Sørlandet sykehus HF

Anne Kari Jansen

Forskerforbundet ved Akershus universitetssykehus HF

Siv Soriano Johnsen

Høgskoler – statlige

Forskerforbundet ved Høgskolen i Bergen

Randi Marie Gjoringbø

Forskerforbundet ved Høgskolen i Sogn og Fjordane

Frode Fretland

Forskerforbundet ved Høgskolen i Volda

Ragne Katrine Ø. Sørheim

Forskerforbundet ved Høgskolen i Østfold

Marit Eriksen

Forskerforbundet ved Samisk høgskole

Elisabeth Utsi Gaup

Høgskoler – private

Forskerforbundet ved Dronning Mauds minne, høgskolen

forfall

Institutt – private

Forskerforbundet ved NIVA

Trine Dale

Forskerforbundet ved Stiftelsen SINTEF

Trine Marie Stene

Forskerforbundet ved Uni Research

Tove Bjørneset

Institutt – offentlige

Forskerforbundet ved Folkehelseinstituttet
Forskerforbundet ved Forsvarets forskningsinstitutt
Forskerforbundet ved Havforskningsinstituttet
Forskerforbundet ved NIBIO
Forskerforbundet ved NIFES

Jan Kenneth Hongslo
Stine Kjersti Richardsen
Bjarte Bogstad
Inger S. Fløistad
Heidi Amlund

Universitet og vitenskapelige høgschooler

Forskerforbundet ved Handelshøyskolen BI
Forskerforbundet ved Høgskolen i Molde, i logistikk
Forskerforbundet ved Menighetsfakultetet
Forskerforbundet ved Universitetet i Stavanger

Gerhard Schjelderup (dag 1)
Ragnhild O.E. Brakstad
Rune Vik
Åge Hultgren

Øvrige virksomheter

Forskerforbundet ved Det Norske Videnskaps-Akademi
Forskerforbundet ved Kunnskapsdepartementet
Forskerforbundet ved Norges forskningsråd
Forskerforbundet ved Norsk kulturråd

Herdis Hølleland
Jan Peter Strømsheim
forfall
Line Fallan Sørensen

ORDSTYRER

Berit Bratholm, Høgskolen i Sørøst-Norge

OBSERVATØRER

Fagpolitiske foreninger

Forskerforbundets bibliotekforening (FBF)
Forskerforbundets forening for lærerutdanning (FFL)
Forskerforbundets forening for teknologiutdanning (FFT)
Forskerforbundets forening for teknisk/
administrativt personale (FFTA)

Line Nybakk Akerholt
Kirsti Angvik Frugård
Rolf Harald Johansen

Bente Elisabeth Holmen

Valgkomiteen

Forskerforbundet ved Uni Research
Forskerforbundet ved Høgskolen i Bergen
Forskerforbundet ved Oslo universitetssykehus HF
Forskerforbundet ved Nasjonalmuseet for kunst,
arkitektur og design
Nord Universitet

Tove Bjørneset
Ove Kvammen
Are Hugo Pripp

Birgitte Sauge (dag 1)
Majken Paulsen

Hovedstyret

Petter Aaslestad, NTNU, leder
May-Britt Ellingsen, NORUT, nestleder
Ellen Karoline Dahl, UiT Norges arktiske universitet
Tom Roar Eikebrokk, Universitetet i Agder
Brita Haugum, Akershus universitetssykehus HF
Kristian Mollestad, Universitetet i Oslo
Steinar Vagstad, Universitetet i Bergen
Kristin Ran Choi Hinna, Høgskolen i Bergen
Rolf Borgos, Høgskolen i Lillehammer

Landsrådets Arbeidsutvalg

Lena Marie Kjøbli, Forskerforbundet ved NMBU

Sekretariatet

Hilde Gunn Avløyp
Bjørn T. Berg
Kjetil Brøttveit
Natasa Duric
Kari Folkenborg
Synne Freberg
Line Haugland
Brit Helen Hesselberg
Joar Flynn Jensen
Siri Johannessen
Stine Nordgren Johannessen
Kjetil Mørk
Unn Rognmo
Gerd Sandvik
Ane Rinnaas Skuseth
Jorunn Solgaard
Magnus Sparre

KONSTITUERING

Forbundsleder Petter Aaslestad ønsket velkommen.
Landsrådet konstituerte Berit Bratholm som ordstyrer.

OPPROP

Ordstyrer foretok navneoppnop.

GODKJENNING AV INNKALLING OG DAGSORDEN

Ordstyrer viste til innkalling og utsendt forslag til dagsorden og redegjorde for utsendte og utdelte dokumenter til landsrådsmøtet.

Ordstyrer ba om at saker til åpen post meldes i løpet av dagen.
Med dette ble innkalling og dagsorden godkjent.

VEDTAK:

Innkalling og følgende dagsorden ble godkjent:

Dag 1 – tirsdag 6.april

10.00	Møte i valgkretsene - hva er de største utfordringer i valgkretsen? - hvordan har man jobbet for å løse dem og hva bør vi gjøre? - hvorfor er rekruttering viktig i din valgkrets?
11.30	Lunsj
12.30	Plenum, konstituering og valg av ordstyrer
12.45	Aktuelle utfordringer sett fra valgkretsene Presentasjon av valgkretsenes innspill/intervju
13.45	Pause
14.05	Diskusjon rundt bordene og i plenum
15.30	Pause
16.00	Felles språk og kultur i Forskerforbundet. Inspirator Ragnhild Lied, leder Unio

	Diskusjon rundt bordene.
17.00	Slutt
19.00	Aperitiff
19.30	Middag

Dag 2 – onsdag 7. april

09:00	New Public Management og utøvelse av faglig selvstendighet Innledning ved Sigrun Aasland, fagsjef i Tankesmien Agenda Diskusjon
10:30	Rundstykker og utsjekk av rommene
11:00	Aktuelle utfordringer sett fra Hovedstyret Innledning ved Forskerforbundets leder Petter Aaslestad
11:45	Åpen post
12:45	Valg av ordstyrer og LR-AU for 2017
13:00	Lunsj
14:00	Avreise

GODKJENNING AV FORRETNINGSORDEN

Forretningsorden var sendt ut på forhånd. Det var ingen merknader til forretningsorden.

VEDTAK:

Forretningsorden ble godkjent.

AKTUELLE UTFORDRINGER SETT FRA VALGKRETSENE.

Programleder for sekvensen er Trude Teige.

- hva er de største utfordringer i valgkretsen?
- hvordan har man jobbet for å løse dem og hva bør vi gjøre?
- hvorfor er rekruttering viktig i din valgkrets?

Hovedpunkter fra valgkretsene:

- **Helseforetak og sykehus:** Forskningsetikk, habilitet og eierskap til forskningsresultat. Regelverket er ikke klart og konfliktområder dårlig regulert utenom Vancouveravtalen. Etisk komite oppfattes ikke alltid som objektiv instans. Arbeidsmiljø er viktig. Vi må støtte de som melder i fra om brudd på habilitetsregler etc. Rekruttering; Være tilstede på studiestedene.
- **ABM-sektor:** Tid og mulighet til FoU, lønn og omstilling. Viktig med fortsatt trykk på FoU perspektivet og insentiver for forskning i sektoren. Tverrdepartemental koordinering av forskningsansvar viktig. Tydelig lønnspolitikk for sektoren bør utarbeides. Stillingsbenevnelse og stillingskoder samsvarer i noen tilfeller ikke. Rydde opp i avtaleverket. Rekruttering; Nyansatte er ofte medlemmer allerede. Viktig å rekruttere til Forskerforbundet for ABM-ansatte for å få oppmerksomhet knyttet til forskningen og å rekruttere midlertidig ansatte f eks arkeologer.

- **Universitet og vitenskapelige høyskoler:** Struktur og omstillingsprosessen. Nye kvalitetskriterier og mulighet til å opprettholde studieprogram som kan oppleves som sårbare. Konjunkturutsatte utdanninger, f eks knyttet til oljenæringen. Lektorlønn og lønnsgap til vgs. Rekruttering til stillinger og endringer. Godkjenning av utenlandsk utdanning. Rekruttering; Blir vi mer slagkraftig om vi satser så mye på studentrekruttering?
- **Øvrige virksomheter:** Tyngdepunktet ligger i UH sektor og mangfoldigheten i forbundet må ivaretas. Vi representerer brukere av forskning og bidragsyttere til politikktutvikling og utgjør arb plasser for høyt utdannede. Det er viktig å kjenne seg igjen i en fagforening. Det kan være et problem og utfordring for forbundet å få alle til å kjenne seg igjen i Forskerforbundet. Viser til NIFU rapport som viser at kun 18 prosent av phd kandidater vil få jobb i UH. Ansatte er presset på faglig utvikling i offentlig sektor. Kutt i driftsbudsjett uten at oppgavene kuttes tilsvarende. Omstillingspresset er stort. FF må være en tydeligere aktør mht fagansatte og deres mulighet til å utøve sitt arbeid på en faglig forsvarlig måte. Rekruttering; Potensial i offentlig sektor dersom en klarer å fremstå som relevant og attraktiv for denne gruppen. Studentrekruttering er viktig.
- **Universiteter:** Ledelse og styringsstruktur, viktig for medbestemmelse. Midlertidighet og akademisk frihet viktige tema. Krever tid til fordypning som ikke samsvarer med styringskåtheten i systemet. Effektiviseringsprosesser, mer tid til forskning og undervisning er fint, men mer administrasjonstid på de vit ansatte er ikke ønskelig. Rekruttering; Medlemmene må snakke oss opp på bakgrunn av at vi gjør en god jobb når vi utfordrer systemet og at vi er løsningsorientert. Gode tillitsvalgte, rett folk på rett plass er avgjørende.
- **Høyskoler:** Beslutningsmyndighet flyttes til enkeltpersoner fra kollegiale organ. Mindre medbestemmelse og medvirkning. Ulike holdninger til fusjoner. Mye oppmerksomhet mot lærernes kompetanseutvikling, men lite på kompetanseutviklingen til lærernes lærere. Akkrediteringspress i enkelte institusjoner fører til rovdrift på de ansatte. Rekruttering; Generasjonsskifte i Forskerforbundet gjør at vi trenger unge folk. Nyansatte må rekrutteres. Burde diskutere dobbeltmedlemsskap. Dumt at to forbund i Unio konkurrerer om de samme medlemmene. Vi må bli flinkere til å kommunisere hvem vi er og hvem vi kan organisere.
- **Institutt:** Presset på økonomien i sektoren. Vi lever tett på næringa og møter konjunkturedringene først. Nedbemanning venter. Det går ut over arbeidsvilkår, feltavtaler, arbeidstid og vaktordninger utenom arb tid. Felles for alle særavtaler er at de regulerer fritiden vår. Forskningsetikk og integritet. Akademisk frihet under press. Diskusjon av innspill fra fiskeriministeren om at Havforskningsinstituttet må være næringsvennlig, hva betyr det og hvilke implikasjoner kan det få for forskningsfriheten ?

DISKUSJON RUNDT BORDENE OG I PLENUM

Bord 10: Ledelse – hva skal til for å få gode prosesser? Kjennskap til avtaleverk varierer. Utfordring til HS; hvordan få rom til å gjøre den jobben vi er satt til å gjøre? Vise konsekvenser av at vi ikke får tid nok f eks i forhold til kvalitet.

Bord 9: Medbestemmelse og NPM; de tillitsvalgte får vite for seint/når avgjørelsene er tatt. De dras ikke med på et tidlig nok tidspunkt slik at omorganiseringen blir best mulig. Varsling og lojalitet til arbeidsgiver. De som varsler utsettes for sanksjoner i form av degradering etc. Dette må FF gripe tak i.

Bord 8: Hvordan kan FF være samlende når vi organiserer så mange ulike grupper? Når blir spissing et problem for bredden og slagkraft og omvendt? Lærerutdanningen og kvalitetskrav, etter og videreutdanning i realfag, men få med phd i realfag på lærerutdanninga. Stort press på de ansatte.

Bord 5: Skille mellom arbeidstid og fritid. Instituttsektor må påta seg oppdrag, de får ikke betalt reisetid etc. Blir villig til å gå ned på pris. Kreves at du stiller opp for eksempel i pappapermisjonen. Basisfinansiering og instituttsektor; ta høyde for kommende omstilling, mens i UH kan basisbevilgning brukes til forskning.

Bord 3: Hva kan være felles problemstillinger på tvers av sektorene? Omstillinger og endringsprosesser. Folk blir pressa på tid, skal engasjere seg i omstillingsarbeid samtidig som de skal skrive søknader og forske som før.

Bord 1: Arkivverket og omorganisering; Forskerforbundets rolle. Det kan være et problem med ledere uten faglig forankring. Det har vært korte frister for fagforeninger til å uttale seg underveis i omorganiseringsprosessen. Det foreligger ingen analysedokumenter, noe som gjør det vanskelig for fagforeninger å delta og uttale seg.

Oppslag veggavis; se eget dokument

FELLES SPRÅK OG KULTUR I FORSKERFORBUNDET

Inspirator Ragnhild Lied, leder av Unio

Det er potensiale for større samspill lokalt og regionalt i Unio. Unntaket er situasjoner der en er i streik eller annen konflikt. Flere felles referansepunkt og møteplasser kan styrkes.

Er det felles språk og kultur for FF, Unio eller andre forbund? Har FF et samlebegrep? Kan være en god løsning, men kan også innebære fare.

Tariffdialekt

Strategispråk

Fagforeningsspråk og kultur – blir det internt og fragmentert?

Potensiale for mer gjensidig faglig utbytte av hverandre, uutnyttet fellesskap. Alle har en tendens til å stupe ned i sitt.

Alliansebygging og politisk press. Vi må også skape saker andre kan ta del i.

Tax justice network – Unio eneste norske organisasjon som er medlem.

Momenter fra diskusjonen

- Åpenhet og større innsyn i hva Hovedstyret jobber med
- Bedre lønn for høgskolelektorer
- Alliansebygging med frontfagene
- Må bli bedre på 2.3.4 forhandlinger for universitetsansatte
- Synliggjøre verdien av arbeidet vi gjør og bidrag til verdiskaping.
- Fremme begrepet kunnskapsarbeider og kunnskapsarbeiderens betydning.
- Tydelighet på utfordringer innen FFs bredde
- Felles møteplasser
- Styrket intern kommunikasjon
- Tydeligere budskap utad
- Hjernekraftkampanjen er god, men ikke like relevant for alle medlemmer
- Fremme mangfoldet som organisasjonenes styrke og for å innfri samfunnsoppdraget
- Bryte fordommer

Veggavis, se eget dokument.

DAG 2:

NEW PUBLIC MANAGEMENT OG UTØVELSE AV FAGLIG SELVSTENDIGHET

Innledning ved Sigrun Aasland, fagsjef i Tankesmien Agenda.

Hovedpunkter i innledningen:

- Hvordan kan forskningen redde verden – vi vet ikke hvilken forskning som skal redde oss
- Velferdsutfordringen ved færre arbeidstakere bak hver på trygd
- Da mener mange at måling og kontroll er viktig – men det er ikke riktig – for da telles det som kan telles men ikke det som teller
- Utgangspunkt for både NPM og mål- og resultatstyring er at prinsipper i markedet kan brukes i offentlig forvaltning.
- Mål- og resultatstyring gir ikke de ønskede resultater – en viktig begrensning er at mennesker bare i begrenset grad er rasjonelle.
- Fire innvendinger mot NPM og mål- og resultatstyring:
 - De måler bare det som kan måles (publikasjoner etc) – fokus flyttes til det som er enkelt å måle
 - Konsekvensen er at det som ikke måles heller ikke blir prioritert
 - Når blir målt vektlegges resultatene – og ikke det som er viktig
 - Målingene skaper frykt og handlingslammelse – risiko for å feile veier tyngre enn muligheten for å lykkes
- Riksrevisjonens og rollen i forvaltningsrevisjonen – fokuset flyttes på å ikke gjøre feil i stedet for å forsøke å gjøre en forskjell.
- Tre typer forskning
 - Den som finner noe når man leter etter noe annet (kunstig søtstoff, mikrobølgeovnen, pacemaker, viagra, penicillin, lystgass som bedøvelse, enzym for å bryte ned tre til mat/for etc) – serendipitys (lykketreff) – utfordring å ta seg tid til slike digresjoner – krever at man har tid og resurser.
 - Den som ikke lykkes – må ta oss råd til å feile– Mongstadangst – må feile mange ganger før lykkes – det var apollo 11 som landet på månen – feilene er også viktig forskning
 - Den som svarer på de store spørsmålene – Bill Gates og omniprosessor
- Alternativ til dagens styringsmodell – kvalitetsledelse.
 - Måten det ledes på i offentlig sektor er kastet på båten i privat sektor – de er ikke lønnsomme – de som får ansvar tar ansvar – skape kultur som løser problemer -
 - Kunnskapsarbeidere motiveres av medvirkning og ikke av insitamenter
 - Norsk produktivitet er knyttet til tillit på arbeidsplassene
- Viser til eksempel med omsorgstjenesten i København kommune – tillitsreformen – rammebevilgning med mulighet for overføring – ledere med flere medarbeidere som dermed må gi tillit.

Spørsmål til diskusjonen ved bordene:

Hvilke utfordringer gir dette til faglig virksomhet?

Hva bør Forskerforbundet gjøre?

1. I hvilken grad påvirke NPOM arbeidsmiljø og faglig aktivitet
2. Får vi nødvendig faglig selvstendighet
3. Hva er god ledelse i forskningsmiljøene?
4. Hva bør vi gjøre lokalt og sentralt?

Hovedpunkter fra diskusjonene på bordene se eget dokument.

AKTUELLE UTFORDRINGER SETT FRA HOVEDSTYRET

Innledning ved Petter Aaslestad

Momenter fra innledningen:

- Gikk gjennom forbundets politikkdokumenter og prinsippet om at hovedstyret rapporterer tilbake til neste representantskapsmøte på bakgrunn av vedtatt arbeidsprogram.
- Viste til utfyllende politikker som er vedtatt av hovedstyret samt hvordan forbundet arbeider med høringsuttalelse.
- Gikk gjennom noen hovedpunkter i handlingsplanen for 2016 samt viste til hvordan forbundet i økende grad benytter ekspertutvalg som rådgivere til hovedstyret i aktuelle saker.

Spørsmål:

- *Mette Wik (NMBU) Er det mulig å få bedre innsyn i saksnotater til hovedstyret?*

Petter Aaslestad: forbundet kan bli bedre på å formidle vedtakene, men vi er ikke tjent med at alle diskuterer saksfremleggene til styret.

- *Morten Kielland (HiOA) – dersom lokallagene ikke sender innspill blir det da ingen høringsuttalelse?*

Petter Aaslestad: Hvis vi ikke hører noe så arbeider vi etter den vedtatte politikken.

- *Åge Hultgren (UiS) – kan du gjøre rede for situasjonen i Unio stat – hva er strategien og hvor mye kan det informeres om? Uheldig at det er tendenser til lukkethet i eget system. Etterlyser generelt mer åpenhet.*

Petter Aaslestad: I Unio-stat arbeides det med modernisering av HTA, Unio stat skal utarbeide krav som overleveres tirsdag til forhandlingsstart, disse er på et veldig overordnet nivå og vil bli spisset underveis. Unio har tatt mål av seg til å markere seg som en sammenslutning som ikke er dogmatisk mot endringer, men som heller ikke skal omfavne alt nytt. Selve kravdokumentene offentliggjøres ikke før etter forhandlingsåpningen. Forbundets krav er oversendt Unio, og er basert på innspill fra lokallagene

- *Kristian Steines (NTNU) – kan du reflektere mer rundt oppgradering av undervisning i lys av UiT og NTNU rapporten om saken*

Petter Aaslestad: Jeg kjenner dokumentet og det vil bli brukt som underlag i det videre arbeidet.

- *Ordstyrer Berit Bratholm – kan det lages kort referat fra styremøtene som sendes tillitsvalgte?*

Petter Aaslestad: Vi tar med oss ønsket om større åpenhet rundt styremøtene. Det må vurderes hvordan vi kan imøtekomme ønsket samtidig som hensynet til styrets behov for reelle diskusjoner frem til vedtak fattes. Det er vedtaket som gjelder – finne en fornuftig form på informasjonen som ikke underminerer fattede vedtak.

ÅPEN POST

Åpen post er en arena for å spille inn aktuelle saker og for å gi strategiske råd til hovedstyret.

Fire saker var meldt til åpen post innen fristen:

Sak 1.

Torill Ivarsøy (UiB) tok opp spørsmålet om tilsatt versus valgt ledelse.

Dette er berørt i arbeidsprogrammets 5.3. På bakgrunn av erfaringene fra NTNU med tilsatt ledelse samt fra de som ikke har kollegiale organ kan vi kanskje spisse politikken. Kan vi undersøke/kartlegge erfaringene fra de ulike institusjonene for å belyse konsekvensene.

I debatten:

- Lena Kjøbli (NMBU) – støtter forslaget
- Majken Paulsen (Nord universitet) – støtter forslaget – lojalitet ligger i linjen og går oppover – konsekvensen er at medbestemmelse trues, det blir veldig tilfeldig om saker kommer til IDF, bortfall av kollegiale organ gir demokratisk underskudd, opplever at utviklingen går mot strammere linjestyring.
- Kristian Steines (NTNU) – har utfordringer med tilsatte ledere – har de ikke legitimitet så blir de autoritære – foreslår at forbundet arbeider for å gjøre tilsettingsprosessene best og bredest mulig for å sikre legitimitet.

Landsrådet slutter seg til forslaget.

Sak 2.

Brynjar Kulset (Nasjonalbiblioteket (NB)) tok opp hvordan jobber FF med og har informasjon om TTIP og TISA – handelsavtaler. Har Petter mer informasjon om dette?

Petter Aaslestad viser til at Unio arbeider med saken og at forbundet involveres gjennom det.

Sak 3.

Brynjar Kulset (NB) og Lena Kjøbli (NMBU) tok opp spørsmålet om rollen til AU i Landsrådet.

Foreslår at AU-LR kommer mer i tråd med vedtektene slik at AU-LR skriver et notat til styret og som deles med de ute.

Landsrådet ber om at innspillet følges opp.

Sak 4.

Reza Assalkhou (OUS) tok opp a) spørsmålet om opphavsrett for forskere, b) juks med forfatterskap bør sidestilles med vitenskapelig uredelighet, c) opprykksmuligheter ikke bra ved OUS

Finnes ikke regler for hvem som har opphavsrett til materiale inkludert biologisk materiale – kun vancouver-reglene – UiO og OUS bruker dette bare som mal – ber FF arbeide for et nasjonalt reglement som alle må følge for hvem som skal stå som forfattere og hvem som skal ha rett til oppfinnelser etc.

Landsrådet ber om at innspillet følges opp.

Petter Aaslestad takket for innspillene og hovedstyret tar med seg innspillene i det videre arbeidet. Han trakk frem at formen på Landsrådet denne gangen virket å ha fungert bedre enn tidligere.

VALG AV ORDSTYRER OG LR-AU FOR 2017

Forslag til AU 2017 fra Hovedstyret:

- Ida Bronken (Nasjonalmuseet)
- Steinar Sæther (UiO)

Forslag til ordstyrer:

- Jan Hongslo (Folkehelseinstituttet)

Landsrådet sluttet seg til forslagene.

AVSLUTNING

Ordstyrer takket alle for innsatsen og bidragene på Landsrådet.

Leder Petter Aaslestad takket Landsrådet og ordstyrer Berit Bratholm.